

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO  
106 STRAIPSNIO 3 DALIES IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 666 STRAIPSNIO 2  
DALIES ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO  
DERINIMO PAŽYMA**

<b>Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus</b>
Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros 2022-03-03 raštas Nr. 1T-276	Prokuratūros biudžete išlaidos advokato pagalbai nebuvo suplanuotos.	<p><b>Nepritarti.</b></p> <p>Tokios išlaidos ir negalėjo būti suplanuotos prokuratūros biudžete, nes tam nebuvo teisinio pagrindo. Įsigaliojus reikalingoms BPK ir ANK pataisoms, taip pat Vyriausybės nutarimui, bus aiškus teisinis pagrindas institucijoms planuoti savo biudžetus. Vyriausybės nutarimo projekto 2.1. p. numatyta, kad iš valstybės biudžeto išlaikomos valstybės institucijos ir įstaigos esant nepakankamai lėšų, reikalingų atlyginti atstovavimo išlaidas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo lėšų skyrimo ir naudojimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. kovo 2 d. nutarimu Nr. 277 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo lėšų skyrimo ir naudojimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka, ne dažniau nei kartą per ketvirtį, gali kreiptis į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją su prašymu skirti lėšų patirtoms išlaidoms kompensuoti, nurodant lėšų poreikį, teismo sprendimą ir kitus išlaidas patvirtinančius dokumentus. Institucijos 2023 metams tokias išlaidas turi suplanuoti savo biudžetuose, tačiau esant didesniai lėšų poreikiui, nei buvo suplanuota, institucijos taip pat galės kreiptis dėl lėšų skyrimo iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo.</p>
Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2022-03-04 raštas Nr. 1T-280	Kyla klausimas, ar buvo vertinta papildoma tiek organizacinė, tiek ir administracinė našta, kuri kils institucijoms ir įstaigoms, pritarus siūlomam lėšų administravimo ir išmokėjimo modeliui.	<p><b>Pritarti iš dalies.</b></p> <p>Decentralizuotas advokatų ir advokatų padėjėjų išlaidų atlyginimo modelis pasirinktas dėl priežasčių, nurodytų Projekto lydinčiojoje medžiagoje. Taip pat, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2021 m. kovo 19 d. nutarimą įgyvendinantys Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 106 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 666 straipsnio 2 dalies pakeitimai įsigalios 2022 m. gegužės 1 d., buvo įvertinta, jog nustatyti centralizuotą išlaidų atlyginimo modelį šiuo metu nėra tikslinga, nes vienai institucijai tenkanti organizacinė ir administracinė našta būtų per didelė, išskiltų žmoniškųjų išteklių problema, kuri galėtų iš esmės sutrikdyti tos institucijos veiklą. Nustatant decentralizuotą lėšų administravimo modelį organizacinė našta institucijoms paskirstoma proporcingai.</p> <p>Pažymėtina, kad decentralizuotas modelis nustatomas laikinai, vėliau bus</p>

		sprendžiamas klausimas dėl tokių išlaidų atlyginimo modelio pakeitimo, įvertinant galimybes plėsti atlyginimo tvarką dėl nutrauktų ikiteisminių tyrimų ir administracinę teisenos.
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022-04-19 išvada Nr. NV-1035	<p>Projekto 1.2 p nuostata, kad valstybės institucijos ne dažniau nei kartą per ketvirtį gali kreiptis į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją su prašymu skirti lėšų patirtoms išlaidoms kompensuoti nesutampa su Aprašo 14 p. nuostata, kad institucija atlygina išlaidas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos.</p> <p>Aprašo 3 punkte nurodoma, kad „Išlaidos už advokato suteiktas paslaugas, priteistos teismo sprendimu nutrauktoje administracinio nusižengimo byloje, nagrinėjamos pagal ANK 614 straipsnio 1 dalį, kai neatliekamas administracinio nusižengimo tyrimas ir nesurašomas administracinio nusižengimo protokolas, Aprašo nustatyta tvarka neatlyginamos“. Siekiant teisinio aiškumo, jei pirmiau nurodytos išlaidos atlygintinos, turėtų būti nurodytas konkretus teisės aktas, reglamentuojantis tokių išlaidų atlyginimą, arba šio punkto, kaip nesusijusio su Projektu, atsisakyta.</p> <p>Aprašo 6.1.p. ir 6.2. p. nurodyti reikalavimai kartu su prašymu pateikti papildomus dokumentus laikytini papildoma administracine našta.</p>	<p><b>Nepritarti.</b> 20 darbo dienų terminas, per kurį turi išmokamos lėšos pareiškėjui, yra nustatytas remiantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo reikalavimais, todėl negali būti siejamas su institucijų prašymais Lietuvos Respublikos finansų ministerijai skirti lėšų išlaidoms kompensuoti. Be to, nuostata, jog iš valstybės biudžeto išlaikomos institucijos, esant nepakankamai lėšų, reikalingų atstovavimo išlaidoms atlyginti, &lt;...&gt; ne dažniau nei kartą per ketvirtį gali kreiptis į Lietuvos Respublikos finansų ministeriją su prašymu skirti lėšų patirtoms išlaidoms kompensuoti, yra suderinta su Lietuvos Respublikos finansų ministerija.</p> <p><b>Nepritarti.</b> Šiuo punktu Aprašas papildytas atsižvelgus iš Policijos departamento pastabą, t. y. institucijos, kuri taikys šį teisės aktą, prašymu, siekiant teisinio aiškumo. Išlaidos už advokato suteiktas paslaugas, priteistos teismo sprendimu nutrauktoje administracinio nusižengimo byloje, nagrinėjamos pagal ANK 614 straipsnio 1 dalį, neatlyginamos būtent dėl to, kad šiuo atveju neatliekamas administracinio nusižengimo tyrimas ir nesurašomas administracinio nusižengimo protokolas, t. y. administracinė teisena pradedama ne valstybės institucijos procesiniu sprendimu.</p> <p><b>Nepritarti.</b> Tokie duomenys reikalingi mokėjimui atlikti, jie turi būti aktualūs ir tikslūs mokėjimo momentu, siekiant išvengti asmenų pakartotinių kreipimųsi, galimų pretenzijų, jog lėšų negavo ar jos buvo pervestos ne į tą sąskaitą ir pan. Be to, institucija privalo būti įsitikinusi, kad dėl išlaidų atlyginimo kreipiasi būtent tas asmuo, kuriam jos priteistos teismo sprendimu (tai ypač aktualu, jei kreipiasi juridinio asmens atstovas). Analogiški reikalavimai nustatyti Teisingumo ministro 2021-12-29 įsakymu</p>

		Nr. 1R-442 patvirtintame Prašymų kompensuoti žalą dėl kardomosios priemonės – suėmimo taikymo ir prašymų dėl žalos atlyginimo ne teismo tvarka nagrinėjimo tvarkos apraše.
--	--	--

---